

Valná hromada České asociace hydrogeologů, z.s.
Praha, 5. prosince 2024

Zápis

Místo jednání: VÚV TGM, v.v.i. Praha

Ve stanovenou dobu ve 12.00 dle pozvánky se nesešla nadpoloviční většina členů, náhradní zasedání valné hromady se proto uskutečnilo později (článek XI., písm. k Stanov).

Valná hromada byla zahájena v 13:35 hod.

Řídící jednání valné hromady: předseda Josef V. Datel

Zapisovatel: Jakub Průša, Jan Bartoň

Předsedající jednání valné hromady konstatoval, že je přítomno **25** ze **167** řádných i čestných členů (fyzická účast, nezapočítávají se on-line připojení).

Funkce **skrutátorů** se ujali:

1. J. Bartoň
2. J. Kubricht

Návrhová komise byla zvolena ve složení:

1. J. Průša
2. N. Rapantová
3. Z. Pištora

Výsledky volby (ve tvaru pro-proti-zdržel se-nepřítomní) **23 – 0 – 2 – 0**

(hlasování uváděno ve formátu pro-zdržel se-proti-nehlasoval)

Návrhová komise byla zvolena.

J.V.Datel seznámil účastníky s původním **návrhem programu** VH dle pozvánky.

Byly vzneseny tyto návrhy na změnu programu VH: Nebyly předloženy žádné návrhy na doplnění programu VH.

Poté bylo hlasováno o navrženém programu VH (doplněného o nové body).

Výsledky volby (ve tvaru pro-proti-zdržel se-nepřítomní) **25 – 0 – 0 – 0**

Program VH byl schválen.

Valná hromada byla seznámena **s připravenými zprávami**. Valná hromada vzala na vědomí následující zprávy:

- zprávy o činnosti a hospodaření ČAH – přednesl Josef Datel, další dílčí zprávy přednesli J.Průša (autorizace zpráv, vodní díla v novém SZ), S.Šeda (konference Rychnov, novela vodního zákona), B.Topinková (info o novinkách na webu, webináře, metodiky) a J.Bartoň (seminář Ostrava)

- zpráva o stavu členské základny – zprávu tajemníka Dana Belokoptyova přečetl. J.V.Datel
- zpráva o činnosti UGA – přednesl Jiří Čížek

VH pokračovala projednáním **účetní závěrky 2023 a rozpočtu asociace** na rok 2025. Předseda ČAH seznámil přítomné s účetní závěrkou minulého roku a s očekávanými příjmy a výdaji v roce 2025, které by měly být v rovnováze. Nebyly předloženy žádné návrhy na změny. O účetní závěrce 2023 a rozpočtu 2025 bylo poté hlasováno.

Výsledky hlasování o účetní závěrce (ve tvaru pro-proti-zdržel se-nepřítomní) **24 – 0 – 0 – 1**

Výsledky hlasování o rozpočtu (ve tvaru pro-proti-zdržel se-nepřítomní) **24 – 0 – 0 – 1**
Účetní závěrka 2023 a rozpočet na rok 2025 byly schváleny.

Následoval **bod k certifikaci hydrogeologů**. S návrhem vystoupil F. Pastuszek.

Průběh diskuse k tomuto bodu:

František Pastuszek přednesl návrh systému pro certifikaci manažera prací v oboru hydrogeologie, která by dočasně nastínila nový směr a požadavky pro vydávání osvědčení OoZ, který bude třeba prodiskutovat se zástupci MŽP. Jedná se o systém dobrovolné, zpoplatněné certifikace, která by dočasně mohla doplnit osvědčení OZ. Přihlásit se k certifikaci vyžaduje být OoZ. Nutno definovat rozsah odborných znalostí, tedy požadavky na odbornost (předpoklad prosté vody, kontaminační hydrogeologie, hydraulika). Nutno mít odborného garanta a 4 zkušební komisaře (+ 2 náhradníky), zkušební komisař vybere 3–4 zprávy z povinně vedeného deníku a zhodnotí odbornou úroveň, což bude součástí bodového hodnocení. ČSJ zajistí informovanost orgánů státní správy (VÚ, Povodí, Ministerstva),

Radim Ptáček uvedl: Co se týče certifikace výkonu hydrogeologa přes ČSJ, tak k tomuto mám skeptický náhled. Jsem přesvědčený, že certifikací plošně kvalitu hydrogeologů nezvýšíme a nepostihneme tím ty hydrogeology, kteří nepracují kvalitně. V konečném důsledku tím vytvoříme další frakci hydrogeologů „na vyšším levelu“ a spíše tím budeme hydrogeology štěpit. Nekvalitní posudkáři budou působit nadále ve stejném trendu bez postihu, jako doposud. Navrhuje jít cestou, která je obvyklá u komory ČKAIT nebo u ČBÚ: 1) povinně evidovat veškeré odborné výstupy a předkládat jejich seznam zaústující organizaci, 2) v pravidelném režimu 1× 4–5 let provádět přezkum odborných výstupů a na jeho základě prodlužovat platnost kulatého razítka. Asi toto bude trvat, než se to prosadí do legislativy, nemusí to být pro mnohé členy ČAH i ostatní hydrogeology atraktivní, mohlo by to ale být vysoce účinné řešení směřující k eliminaci nekvalitních výstupů, které degradují náš obor.

Petr Kohout: Prezentoval bohaté zkušenosti (26 let) spolupráce se společnostmi pro certifikaci. Upozorňuje na paradox OoZ a certifikace, která nebrání pokračovat v praxi nepoctivým/nezpůsobilým kolegům. Vyzdvihl princip specializované certifikace dle jednotlivých oborů (hydrogeolog má spec. dovednosti, specializace – HDZ, vrtání, modelování, sanace, odpadní vody, vodárenství, komunální). Vzdělávání má více úrovní (základní 3denní kurz, doškolovací semináře 1denní)

Jakub Průša: Cestou je celoživotní vzdělávání. Doporučuje cestu restriktce jít cestou osvěty a dialogu s MŽP.

Nad'a Rapantová: Přiklání se ke specializaci – vyjasnění toho čemu se konkrétní OOZ věnuje na speciální úrovni. Upozorňuje na riziko paralelního systému s OZO, doporučuje užší zaměření na oblasti – začít na nejproblematictějších věcech

Ladislav Biža: Doporučuje definovat, k čemu certifikát kvalifikuje a neobcházet kompetence MŽP.

J. V. Datel: Nacházíme se v bodě 0 a je třeba vyjasnit směr. Diskuze a ne/schválení bude na valné hromadě.

Svatopluk Šeda: MŽP je pro ČAH klíčový partner a bez vzájemné spolupráce nelze docílit systémových změn.

Barbora Topinková: Certifikace by měla být nezávislá na ČAH, aby byla nestranná. Navrhuje uspořádat otevřenou diskusi na webu.

Jaromír Šantrůček: Doporučuje sestavit výčet výhod a nevýhod a uveřejnit na web ČAH.

Zdeněk Pištora: Upozornil na problém sehnat školitele a taky dal návrh, aby v komisi na MŽP pro posuzování OZ byly kromě právníků/legislativců i odborníci a vedli odbornou diskusi nad zprávami a odbornou problematikou. Upozornil na nutnost vzdělávacích kurzů.

Jiří Čížek: Preferuje kromě OOZ být členem ČAH. MŽP nepreferuje štěpení OOZ, ale naopak sjednocení. Cestou je přezkušování na straně MŽP a změna legislativy. MŽP nemá zájem dělit další specializace, naopak by chtěla zobecňovat – tedy mít jednoho geologa namísto 7 OZ. Upozornil, že v zákoně je u OZO „zkouška z právních předpisů“, tedy ne odborná diskuze. Garantem odbornosti je však MŽP, které tak ale nekoná.

Jan Bartoň: Navrhuje inspiraci od slovenských kolegů – kde je průběžné celoživotní vzdělávání zajištěno přes MŽP, kdy je v OOZ uvedena podmínka, že do let od vydání se držitel OOZ musí zúčastnit povinného kurzu (bez povinné zkoušky) – tu organizuje MŽP ve spolupráci s geologickým ústavem a univerzitou – svolává to zaměstnanec MŽP (pořádáno 2× ročně), na cca 1 hodinu řeknou zaměstnanci MŽP změny v GZ a souvisejících vyhláškách (povinné pro všechny geology), následují přednesy garantů za obor (legislativa i odborné informace – nové trendy atp.) – vždy na cca půl hodiny (HG, IG, GPŽP - sanace, GF, GCH, IG) – kdo se nezúčastní, přichází o OOZ a je vyškrtnut ze seznamu.

Návrh usnesení: Valná hromada ČAH rozhodla, že se výkonná rada ČAH bude dále zabývat oběma tématy, tedy certifikace hydrogeologů i úpravy geologické legislativy. Bude upořádáno diskusní fórum na oficiálním webu ČAH, kde budou průběžně zveřejňovány nové informace. Výstupy diskuze a návrhy budou předloženy další valné hromadě (členské schůzi).

Výsledky volby (ve tvaru pro-proti-zdržel se-nepřítomní **19 – 0 – 1 – 5**
Návrh byl schválen.

V rámci diskuse zazněl příspěvek Josefa Matouše k hydrogeologické a geofyzikální problematice českobrodského permu, který byl současně vzpomínkou na zeměřelého kolegu Petra Čížka.

Na závěr VH bylo stanoveno, že příští valná hromada ČAH se bude konat na podzim 2025.

Valná hromada byla ukončena v 15:45 hod.

Praha, 5.12. 2024

Zapsali: Jakub Průša, Jan Bartoň

Kontroloval: Josef Datel

Přílohy: pozvánka na VH, prezenční listina, přednesené zprávy, schválený rozpočet na rok 2025